

Stockholm 2019-06-01

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen

Box 69

131 07 Nacka

NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3INKOM: 2019-06-02  
MÅLNR: M 7034-18  
AKTBIL: 50

Mål nr M 7034-18 Avdelning 3

**Yrkanden och synpunkter angående ansökan från SMA om utökat brytning av kalksten i Klinte på GOTLAND, i mål nr M 7034-18 :**

- A) Vi, ägare till fastigheten "KP 1:6" (fastighetsbeteckning Klinte Prästgården 1:6, med adress [REDACTED] Klintehamn), yrkar på att bli vattenrättsliga sakägare i mål nr M 7034-18 .

Enligt MKB (miljökonsekvensbeskrivningen) har SMA i sin ansökan till domstolen dragit gränsen (= "brytområdet") för det förmodade "påverkansområdet" längs väg 141. Detta innebär att fastigheter väster om väg 141 hamnar utanför det område som SMA kallar för "påverkansområdet" i SMA:s MKB. Därmed har alla fastigheter väster om väg 141 undantagits från att bli betraktade som "vattenrättsliga sakägare" trots att vissa har mycket kort avstånd till den planerade brytningen i Lilla Snögrinde.

SMA har inkluderat fastighet LS 1:26 (Lilla Snögrinde 1:26 ) som vattenrättslig sakägare (öster om väg 141) utan att inkludera vår fastighet KP 1:6 (väster om väg 141) trots att avståndet från vår brunn till det planerat stenbrott i Lilla Snögrinde är kortare.

Vi yrkar därför på att domstolen beslutar om att inkludera oss som vattenrättsliga sakägare i aktuellt mål.

- B) Vi anser att SMA bör få avslag på sin ansökan om utökad kalkbrytning av följande skäl:

- 1 SMA har inte gjort tillräckligt för att dokumentera aktuell grundvattensnivå i området väster om väg 141 inför ansökan. Detta trots att området är ett s k "vattenskyddsområde". SMA har nämligen inte gjort några mätningar i vår brunn och har inte heller kontaktat oss i syfte att få göra några mätningar trots att avståndet till vår brunn från det planerade stenbrottet i Lilla Snögrinde är kortare än för vattenrättslig sakägare LS: 1:26. Däremot har SMA gjort mätningar i brunnar hos grannar till oss väster om väg 141 som har ett längre avstånd från sina brunnar till det planerade stenbrottet. Vi anser att det är av extra stor vikt att alla brunnar kontrolleras för beräkning av grundvattennivån väster om väg 141 mellan området för planerad brytning i Lilla Snögrinde och byn Klinte. Detta eftersom SMA:s begäran om utökad brytning av kalk skulle innebära en sänkning av grundvattnet i nära anslutning till det

vattenskyddsområde som finns väster om väg 141 i samma område. Vi hävdar att grundvattenströmmarna inte begränsas av en väg (=väg 141) varför det är mer rimligt att avståndet till planerad brytning skall avgöra vilka som skall inkluderas som vattenrättsliga sakägare än de beräknade grundvattenströmmar som SMA redogör för i sin ansökan.

- 2 Närheten till ett vattenskyddsområde** med risk för grundvattenssänkning till följd av ett utökat kalkbrott i Lilla Snögrinde. Som stöd för att områdets grundvattennivå anses som känsligt för påverkan genom borrning, brytning, sprängning eller den aktiva sänkning av grundvattennivån som SMA:s ansökan inkluderar kan vi ange att vi själva har vi fått avlag för begäran om borrning efter bergvärme p g a att området är ett vattenskyddsområde. SMA:s planerade brytning i Lilla Snögrinde innebär med största sannolikhet en mycket större risk för påverkan på grundvattennivån i vattenskyddsområdet p g a den planerade brytningens omfattning och närhet till vattenskyddsområdet än att en enskild fastighetsägare borrar efter bergvärme.

Gotland som redan nu har stora problem med sjunkande grundvattensnivå, med brist på vatten sommartid, har inte råd att riskera ännu sämre grundvattennivåer till följd av SMA:s planer enligt aktuell ansökan.

- 3 I SMA:s ansökan saknas en tydlig plan för hur man tänker kompensera boende som drabbas negativt samt vilka förebyggande åtgärder man är beredd att vidta för att minska den negativa påverkan som de frekventa transporterna av kalk kan ha längs transportvägarna från kalkbrytningen.** Särskilt utsatta boende i närområdet till kalkbrottet, eller längs tänkta transportvägar av kalk från brottet (inkluderande väg 141), bör t ex erbjudas förebyggande åtgärder som bekostas av SMA, som t ex bullerplank/bullervall. Förmodade negativa konsekvenser för boende om SMA får tillstånd till ökad brytning av kalk enligt ansökan är bl a: a) ökad bullernivå, b) brunnar som sinar, c) damm längs transportvägar vilket bl a kan ge besvär från slemhinnor och andningsvägar hos de som redan är känsliga (t ex personer med känsliga slemhinnor i ögon, överkänsliga luftrör, astma och allergibesvär men även hudbesvär) d) djurhållning som försvåras längs de planerade transportvägarna av kalk.

- 4 Trafiksäkerhetsskäl:** Väg 141 har i nuläget en hastighetsbegränsning på 80 km/tim där SMA:s tunga lastbilar enligt ansökan skulle ansluta till väg 141. Det är en enkelfilig väg där det saknas egen fil (d v s accelerationssträcka) för de tunga lastbilarna. Det är dessutom mycket vanligt att dagens fordonstrafik inte respekterar hastighetsbegränsningen på givna sträcka utan istället kör ca 100-110 km/tim. Sistnämnda kan intygas eftersom vi bor längs denna vägsträcka. Det saknas också vägren för cyklister och fotgängare längs väg 141. Det är därmed som upplagt för person- och fordonsolyckor om tunga lastbilstransporter av den sort och frekvens som SMA planerar, som följd av en ökad kalkbrytning enligt sin ansökan, skulle få trafikera väg 141. Till det kan läggas att busshållplats "Lilla Snögrinde" vid väg 141, där SMA önskar köra sina tunga transporter, saknar egen fil för bussen att stanna i (för att ta upp eller släppa av passagerare, inklusive skolbarn). Sommartid besöks också naturområdet "Klinteberget" av många besökare vilket ligger i direkt anslutning till väg 141 på givna vägsträcka. Den anslutande grusvägen för besökande till Klinteberget går också i 90 graders vinkel mot

väg 141 där SMA önskar köra sina tunga transporter. Sen tillkommer problem vintertid med halka i den för Gotland relativt branta backe som leder ner till byn Klinte:s T-korsning med stopp-plikt (där väg 141 når vägen från Hejde och Sanda).

- 5 **Bullerskäl:** fastigheterna längs väg 141 är redan nu utsatta för buller av den grad att det är helt orimligt för boende att acceptera en ännu högre bullernivå till följd av SMA:s frekventa tunga transporter enligt ansökan. När vägverket ökade hastigheten till 80 km/tim längs väg 141 för några år sedan blev boende "bullerkompenserade" i form av ett extra fönster i de fönster på fastigheten som låg nära vägen. Hur skall SMA kompensera samma boende för en ännu högre bullernivå till följd av deras tunga och frekventa transporter enligt ansökan? Buller är inte något som bara stör inomhus!
- Vi yrkar på att** SMA skall stå för kostnaderna för att bygga bullerplank, alternativt själva medverka till att bygga bullervall längs väg 141 för de fastigheter som ligger närmast vägen om SMAs ansökan bifalles i domstol . Bullerplank/bullervall skulle också minska andra negativa effekter som kalktransporterna kan ha på boende längs transportvägarna.

**Vi vill slutligen göra domstolen uppmärksam på att SMA inte har uppfyllt sina skyldigheter i alla delar vad gäller information till berörda fastigheter inför inlämnandet av aktuell ansökan till domstolen.** Som stöd för detta påstående kan vi intyga att vi fortfarande inte blivit kontaktade av SMA vid något tillfälle. Vi har själva sökt all den information vi har efter att en granne upplyst oss om SMA:s planer och visat oss en text som SMA tydligen skickat ut till vissa fastigheter när planerna på ansökan blev offentliga.

Högaktningsfullt

Fastighetsägare till Klinte prästgården 1:6

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Folkbokföringsadress och postadress:

\_\_\_\_\_

182 76 Stocksund